



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

Αριθ. Πρωτ. 611/14-01-2014

**Αριθ. Απόφ. 315/2013**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

**Από το πρακτικό 21/2013 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου**

**ΘΕΜΑ 06°: « Έγκριση του από 19-12-2013 πρακτικού της Επιτροπής Κρίσης του Καλλιτεχνικού Διαγωνισμού φιλοτέχνησης ορειχάλκινης σύνθεσης με θέμα: «Η Θέτιδα βαπτίζει τον Αχιλλέα».**

Στα Φάρσαλα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα Παρασκευή 27 Δεκεμβρίου 2013 και ώρα 15.00' συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Φαρσάλων, μετά από τη με αριθμό 23563/23-12-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου (άρθρο 67 του Ν. 3852/2010), για συζήτηση και λήψη απόφασης στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συζήτησης του παραπάνω θέματος ο Αντιπρόεδρος που αναπληρώνει τον Πρόεδρο κ. Βάιο Νικολάου λόγω απουσίας του, (παρ. 2 άρθρο 100 του Ν. 3463/2006) διαπίστωσε ότι από τα 27 μέλη του Δ.Σ. ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

**Νικόλαος Γκατζόγιας (Αντιπρόεδρος)**

Μπαμπανίκας Δ. -Παπαγεωργίου Χρισ. -Χατζημήτρος Αν. -Δερλός Κ. -Ταστεμίρογλου Σ. Τριανταφύλλου Ν. -Αντωνιάδης Ν. -Τσιάμπας Σ. - Αγγελακόπουλος Δ. Γεώρ. -Γιαχλής Κ. Τεριζής Ευσ. -Συροπούλου Δ. -Φεγγίτης Δ. -Ίφρου Μ. -Δασκαλόπουλος Δ. & Νταφόπουλος Γ.

**ΑΠΟΝΤΕΣ:** Νικολάου Β. - Παντούδης Ι. - Μολόχας Ασ. -Θεοχάρης Τρ - Γκίζας Δ. Αγγελακόπουλος Κ. Γεώρ. -Κατσιαούνης Ε. -Μπαλατσός Ε. & Πουλαράκης Σ. οι οποίοι αν και κλήθηκαν νόμιμα δεν προσήλθαν

Ο δημοτικός σύμβουλος Καπετάνος Χ. αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος.

Ο Δήμαρχος κ. **Αριστομένης Καραχάλιος** προσκλήθηκε και παραστάθηκε στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο Ευάγγελος Μπετχαβάς δημοτικός υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Για το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Αντιπρόεδρος έδωσε το λόγο στον Πρόεδρο της Επιτροπής Κρίσης του Καλλιτεχνικού Διαγωνισμού και δημοτικό σύμβουλο κ. Δερλό Κων/νο οποίος έκανε μια σύντομη ενημέρωση στο σώμα για την μέχρι τώρα διαδικασία που ακολουθήθηκε σύμφωνα με τη αριθμό πρωτοκόλλου 6162/17-04-2013 προκήρυξη του διαγωνισμού, και στην

συνέχεια προχώρησε στην ανάγνωση του από 19-12-2013 πρακτικού της Επιτροπής κρίσης που έχει ως εξής:

Από το πρακτικό της τρίτης (3<sup>ης</sup>) συνεδρίασης της επιτροπής Κρίσης του Καλλιτεχνικού διαγωνισμού για την φιλοτέχνηση ορειχάλκινης σύνθεσης με θέμα: «**Η Θέτιδα βαπτίζει τον Αχιλλέα**», στα Φάρσαλα στις 19 Δεκεμβρίου 2013.

Στα Φάρσαλα σήμερα την 19<sup>η</sup> του μηνός Δεκεμβρίου, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.00 π.μ συνήλθε σε συνεδρίαση σε Δημοτικό κτίριο (αίθουσα Πύργου Δεληδημητρίου), η Επιτροπή Κρίσης του Καλλιτεχνικού διαγωνισμού, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου 23142/13.12.2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, γιατί στο σύνολο των πέντε (5) μελών ήταν παρόντες και οι πέντε, ήτοι:

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, γιατί στο σύνολο των πέντε (5) μελών ήταν παρόντες και οι πέντε, ήτοι:

#### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

##### **1. Δερλός Κων/νος, Δημοτικός Σύμβουλος – Πρόεδρος.**

2. Δρετάκη Ιωάννα γλύπτρια, εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος.

3. Αρμάος Μάρκος γλύπτης, εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος.

4. Λιακοπούλου Νέλλη –Αθηνά αρχιτέκτων μηχανικός, υπάλληλος του Δήμου Λάρισας.

5. Ντεούδης Ευάγγελος αρχιτέκτων μηχανικός, υπάλληλος της Τεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Φαρσάλων.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε η κ. Μπαλαμπάνη Παρασκευή υπάλληλος του Δήμου Φαρσάλων, για την τήρηση των πρακτικών (γραμματέας ).

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης κάνοντας μια σύντομη ενημέρωση για την μέχρι τώρα διαδικασία που ακολουθήθηκε σύμφωνα με τη αριθμό πρωτοκόλλου 6162/17.04.2013 προκήρυξη του διαγωνισμού της οποίας περίληψη αυτής τοιχοκολλήθηκε στο πίνακα ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος, αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα του Δήμου, απεστάλη στο Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος και δημοσιεύθηκε στο τύπο.

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Τα από 25/11/2013 με αύξων αριθμό 1 και 26/11/2013 με αύξων αριθμό 2 πρακτικά της.
- Τις είκοσι δυο συμμετοχές που έγιναν δεκτές στο σύνολο των είκοσι δυο γιατί εκπλήρωναν τους τυπικούς όρους του άρθρου 7 της προκήρυξης.
- Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού.

#### **Τα μέλη της επιτροπής κατέληξαν στις παρακάτω παρατηρήσεις ανά συμμετοχή κατά αλφαβητική σειρά:**

α/α	Ψευδώνυμο	Παρατηρήσεις
1.	Αγελάδας	Η εργασία αυτή κρίθηκε γενικά πολύ ικανοποιητική ως προς τη σχεδίαση και τη σύλληψη της σύνθεσης –πρότασης, αλλά έχει επιμέρους σχεδιαστικές αδυναμίες.
2.	Άδμητος	Καλή η προσπάθεια αλλά έχει σχεδιαστικές αδυναμίες ιδίως η

		αριστερή πλευρά. Δεν υπάρχει σαφήνεια στο θέμα.
3.	Άδωνις	Ενδιαφέρουσα πρόταση, όμως η σκυφή στάση της Θέτιδας δημιουργεί πολλά προβλήματα θέασης, η δε στάση του Αχιλλέα αφύσικη. Η λεπτομέρεια του προπλάσματος δεν έχει σχέση με το κεφάλι της Θέτιδας στη σύνθεση.
4	Ακταίος	Έχει ενδιαφέρουσα κίνηση, αλλά η εκτέλεση του έργου δεν έχει αποδοθεί σωστά. Οι αναλογίες δεν είναι σωστές . Ενδιαφέρουσα η πρόταση για τη στάση του μικρού Αχιλλέα αλλά η λεπτομέρεια (κεφάλι του μικρού Αχιλλέα) δεν είναι ικανοποιητική.
5.	Αλέξανδρος	Ενδιαφέρουσα πρόταση όπως και η λύση που δίνει στη βάπτιση. Το γλυπτό όμως έχει σχεδιαστικές αδυναμίες ιδίως στη πλάτη .Όλες οι όψεις υστερούν στο γλυπτό (πλάγιες & οπίσθιες).
6.	Απολλώνιος	Η φιγούρα της Θέτιδας με τον Αχιλλέα σωστή, αλλά κυριαρχεί η φιγούρα του Αχιλλέα.
7.	Διομήδης	Η φιγούρα έχει σοβαρές σχεδιαστικές αδυναμίες καθώς και η λεπτομέρεια του κεφαλιού (Θέτιδας).
8.	Έλλη	Οι φιγούρες έχουν σχεδιαστικές αδυναμίες .Το κεφάλι της Θέτιδας έχει ενδιαφέρον.
9.	Ενιπέας	Αξιόλογη η προσπάθεια του γλύπτη, αλλά υπάρχουν σχεδιαστικές αδυναμίες (όπως δυσαναλογία μηρού και κνήμης). Είναι ένα σύγχρονο γλυπτό με έντονα τα στοιχεία των αρχαίων ελληνικών αγαλμάτων.
10.	Εύμαιος	Επειδή το έργο είναι περιγραφικό θυμίζει ασιατική τέχνη, παρά τέχνη αρχαίας ελληνικής μυθολογίας.
11.	Έφιππος	Το έργο έχει σοβαρές σχεδιαστικές αδυναμίες. Η βάση είναι δυσανάλογη του έργου του γλυπτού.
12.	Κένταυρος Χείρων	Η απλοποίηση της φόρμας έχει μεγάλο ενδιαφέρον, όμως δεν είναι το ζητούμενο με το αντικείμενο του διαγωνισμού.
13.	Κύκλος	Ενδιαφέρουσα πρόταση, οι αναλογίες του γλυπτού πολύ καλές. Το μωρό έχει ωραία κίνηση και πλαστικότητα.
14.	Λύδα	Θετική γενικά η εικόνα της σύνθεσης . Η άποψη των όπλων, ο συμβολισμός του νερού και η κίνηση του μικρού Αχιλλέα, έχουν ενδιαφέρον. Το έργο όμως έχει σχεδιαστικές αδυναμίες.
15.	Μηριώνης	Έχει αρετές η σύνθεση του έργου, υστερεί όμως σχεδιαστικά. Η λεπτομέρεια (κεφάλι της Θέτιδας) δεν έχει σχέση με το κεφάλι στη φιγούρα της σύνθεσης-προπλάσματος.
16.	Νηρέας	Η βάση και η φιγούρα ενδιαφέρουσα. Η στάση του μικρού αφύσικη . Στη φιγούρα του βρέφους υπάρχουν αδυναμίες κίνησης.
17.	Ολύμπιος	Ενδιαφέρουσα σύνθεση με πολλές αρετές. Το κεφάλι της Θέτιδας έχει πολύ ενδιαφέρον, όμως υπάρχουν σχεδιαστικές αδυναμίες και προβλήματα τόσο στο αριστερό πόδι όσο και στους ώμους (τα πόδια μεταξύ τους άνισα). Το κεφάλι στη φιγούρα είναι πιο σωστό από τη λεπτομέρεια.
18.	Περσέας	Ωραία σύνθεση –πρόταση με ενδιαφέρουσες πλαστικές ικανότητες και απόδοση που αναδεικνύονται στη λεπτομέρεια (κεφάλι Θέτιδας). Ενδιαφέρουσα η πρόταση της βάσης, έλλειψη σωστού βάθρου.
19.	Τάφ	Είναι πολύ ενδιαφέρουσα πρόταση. Η φιγούρα της Θέτιδας έχει πολύ ωραία κίνηση. Η στάση όμως της Θέτιδας που είναι σκυφή

		δίνει μειονέκτημα στο έργο (το πρόσωπο της Θέτιδας δεν είναι ορατό) Αφύσικη η στάση του μωρού. Η λεπτομέρεια (κεφάλι μικρού Αχιλλέα) είναι πολύ ενδιαφέρουσα με μεγάλο βαθμό επεξεργασίας.
20.	Τρίτων	Υπάρχει μεγάλη τρυφερότητα στο βλέμμα της Θέτιδας, τα στοιχεία του νερού θετικά. Η ιδέα της σύλληψης της βάπτισης του Αχιλλέα πρωτότυπη, αλλά η εκτέλεση έχει σοβαρές αδυναμίες.
21.	Φθία	Η φιγούρα της Θέτιδας έχει πολλές αρετές, σωστές αναλογίες και ανατομία. Η λεπτομέρεια (κεφάλι Θέτιδας) είναι πολύ καλή & ενδεδειγμένη. Ενδιαφέρουσα η πρόταση του βαθμιδωτού βάθρου. Άριστη τεχνική έκθεση και άρτιος ο λόγος του γλύπτη.
22.	Φθία (2)	Ενδιαφέρουσα πρόταση με σχεδιαστικές όμως αδυναμίες στο σώμα . Η σύλληψη της βάπτισης δεν είναι το ζητούμενο.

Μετά από τα παραπάνω και ύστερα από διαλογική συζήτηση των μελών και ανταλλαγή απόψεων.

**Η επιτροπή κρίσης αποφασίζει:**

Κατατάσσει με σειρά επιτυχίας τους διαγωνιζόμενους και σύμφωνα με το άρθρο 10 της με αριθμό πρωτοκόλλου 6162/17.4.2013 διακήρυξης και απονέμει:

1. Το **Α'** βραβείο στη συμμετοχή που φέρει το ψευδώνυμο "**ΦΘΙΑ**", κρίνοντας ότι εκπληρώνει απόλυτα τις προσδοκίες και τους στόχους του διαγωνισμού για τη φιλοτέχνηση της σύνθεσης (με ψήφους 4 στο σύνολο των 5 μελών ).

2. Το **Β'** βραβείο στην συμμετοχή που φέρει το ψευδώνυμο "**ΚΥΚΛΟΣ**", που αντιστοιχεί στο ποσό των **ευρώ 2.800,00** ( με ψήφους 3 στο σύνολο των 5 μελών).

3. Το **Γ'** βραβείο στη συμμετοχή που φέρει το ψευδώνυμο "**ΠΕΡΣΕΑΣ**", που αντιστοιχεί στο ποσό των **ευρώ 1.850,00** ( με ψήφους 3 στο σύνολο των 5 μελών).

Μετά την διαδικασία της κρίσης της Επιτροπής και την υπογραφή του άνω πρακτικού η Επιτροπή αποσφράγισε τους κλειστούς φακέλους των διαγωνιζομένων, που πέτυχαν με σειρά κατάταξης , όπως αναφέρθηκαν παραπάνω .Τα ονόματά τους είναι τα εξής:

**Α' βραβείο : Αργύρης Κωνσταντίνος**

**Β' βραβείο : Βασιλείου Αχιλλέας**

**Γ' βραβείο : Πατσέλης Αλτίν**

Ο Πρόεδρος στις 14.00 μ.μ κήρυξε την λήξη της συνεδρίασης.

Για την επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό το οποίο αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής**

**Δερλός Κων/νος**

**Τα μέλη**

**1. Δρετάκη Ιωάννα**

**2.Αρμάος Μάρκος**

**3. Λιακοπούλου Νέλλη -Αθηνά**

**4. Ντεούδης Ευάγγελος**

**Η Γραμματέας της Επιτροπής**

**Παρασκευή Μπαλαμπάνη**

Στη συνέχεια αναγνώστηκε από την κ<sup>α</sup> Παρασκευή Μπαλαμπάνη Γραμματέα της Επιτροπής η Τεχνική Έκθεση του γλύπτη του Α' Βραβείου.

Μετά το πέρας της ανωτέρω διαδικασίας, της συζήτησης, και της ανταλλαγής γνώμων ο Αντιπρόεδρος κάλεσε το συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Ο δημοτικός σύμβουλος Δημήτριος Φεγγίτης είπε επειδή υπάρχει η εμπειρία του προηγούμενου αγάλματος, για το οποίο παρατήθηκαν, διάφορες ενστάσεις και δημοσιεύματα στις εφημερίδες μήπως θα έπρεπε κατ' αρχάς να του δώσουμε στη δημοσιότητα τη τεχνική Έκθεση; Βέβαια φαίνεται το προκριθέν άγαλμα, τουλάχιστον κατ' εμέ σίγουρα είναι προτιμητέο από τα άλλα δύο. Όμως, θα έλεγα, επειδή υπάρχουν κάποιοι συμπολίτες μας που έχουν κάποιες ευαισθησίες, έχουν κάποιες γνώσεις, για αυτό λέω να δημοσιεύσουμε στον τύπο τη τεχνική έκθεση, αν αυτό μπορεί να μας βοηθήσει, με την έννοια ότι πρέπει οτιδήποτε καλλιτέχνημα, να απευθύνεται στους πολίτες και να μην εκφράζει μόνο την άποψη κάποιων ειδικών. Να έχει μία χρηστικότητα σε επίπεδο κόσμου. ψηφίζω με επιφύλαξη.

Τέλος το λόγο έλαβε ο Δήμαρχος ο οποίος είπε σ' ότι αφορά την άποψη του κ. Φεγγίτη, εντάξει, είναι μία άποψη δημοκρατικότητας, όμως δεν μπορούμε να διολισθήσουμε σε αυτή γιατί θα πάμε χρονικά ατελείωτα μακριά και δεύτερον, που θα καταλήξουμε; Σε δημοψήφισμα; Θα υπάρξουν παρατηρήσεις. Μένω σε αυτό που είπε ο κύριος Δερλός, ότι η Επιτροπή στο επίπεδο κατασκευής έχει περιθώριο επέμβασης. Θυμίζω ότι το γλυπτό γίνεται σε 3 στάδια: πρώτα σε γύψο, μετά σε πυλό και μετά στο χυτήριο. Το άγαλμα του Αχιλλέα επίσης να θυμίσω, δέχθηκε παρέμβαση και είναι παρέμβαση του γλύπτη με επιτρεπτή άδεια της Επιτροπής. Το άγαλμα το εκφράζει το γύψινο. Η δουλειά του γλύπτη, οι δυνατότητές του φαίνονται στο γύψινο. Και αυτό αποτυπώνει. Το παραπέρα στάδιο που είναι το ορειχάλκινο, είναι δουλειά του χυτευτή.

Έχουμε λοιπόν επί μέρους θέματα και δυνατότητες. Οπότε θεωρώ ότι δεν υπάρχει επιφύλαξη για το στάδιο της ολοκλήρωσης της διαδικασίας, οπότε και πρέπει να προχωρήσουμε στην ολοκλήρωση της λήψης αποφάσεων.

#### **Το δημοτικό συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:**

- 1) Την εισήγηση δημοτικού συμβούλου Δερλού Κων/νου Προέδρου της Επιτροπής κρίσης του Καλλιτεχνικού διαγωνισμού για την φιλοτέχνηση ορειχάλκινης με θέμα: **«Η Θέτιδα βαπτίζει τον Αχιλλέα»**,
- 2) Τα με αριθμό 1/25.11.2013, 2/26.11.2013 & 3/19-12-2013 Πρακτικά της Επιτροπής Κρίσης
- 3) Τη με αριθμό 44/2013 (ΑΔΑ: ΒΕ2ΠΩ0-Π98) απόφαση του δημοτικού συμβουλίου
- 4) Τη με αριθμό πρωτοκόλλου 6162/17.12.2013 προκήρυξη του Διαγωνισμού, σχετικά με την φιλοτέχνηση ορειχάλκινης σύνθεσης με θέμα: **«Η Θέτιδα βαπτίζει τον Αχιλλέα»**,
- 5) Την όλη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού

#### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι (ομόφωνα)**

**Α.** Εγκρίνει την απόφαση της Επιτροπής Κρίσης του Καλλιτεχνικού Διαγωνισμού (όπως αυτή προέκυψε στο με αριθμό 3/19.12.2013 πρακτικό συνεδρίασης της επιτροπής Κρίσης) σχετικά με την φιλοτέχνηση ορειχάλκινης σύνθεσης με θέμα: **«Η Θέτιδα βαπτίζει τον Αχιλλέα»** και κατατάσσει με σειρά επιτυχίας τους διαγωνιζόμενους, σύμφωνα με το άρθρο 10 της με αριθμό πρωτοκόλλου 6162/17.04.2013 διακήρυξης και απονέμει:

1. Το Α' βραβείο στη συμμετοχή που φέρει το ψευδώνυμο «ΦΘΙΑ», κρίνοντας ότι εκπληρώνει απόλυτα τις προσδοκίες και τους στόχους του διαγωνισμού για τη φιλοτέχνηση της σύνθεσης (με ψήφους 4 στο σύνολο των 5 μελών ).

2. Το Β' βραβείο στην συμμετοχή που φέρει το ψευδώνυμο «ΚΥΚΛΟΣ», που αντιστοιχεί στο ποσό των **2.800,00€** (με ψήφους 3 στο σύνολο των 5 μελών).

3. Το Γ' βραβείο στη συμμετοχή που φέρει το ψευδώνυμο «ΠΕΡΣΕΑΣ», που αντιστοιχεί στο ποσό των **1.850,00€** (με ψήφους 3 στο σύνολο των 5 μελών).

Β. Αναθέτει τις περαιτέρω ενέργειες στον κ. Δήμαρχο.

Η παρούσα πήρε αύξοντα αριθμό **315/2013**.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό, υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Νικόλαος Γκατζόγιας**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

(ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές Αντίγραφο

Φάρσαλα 14-01-2014

**Ο Π ρ ο ε δ ρ ο ς**

**Βάιος Νικολάου**